

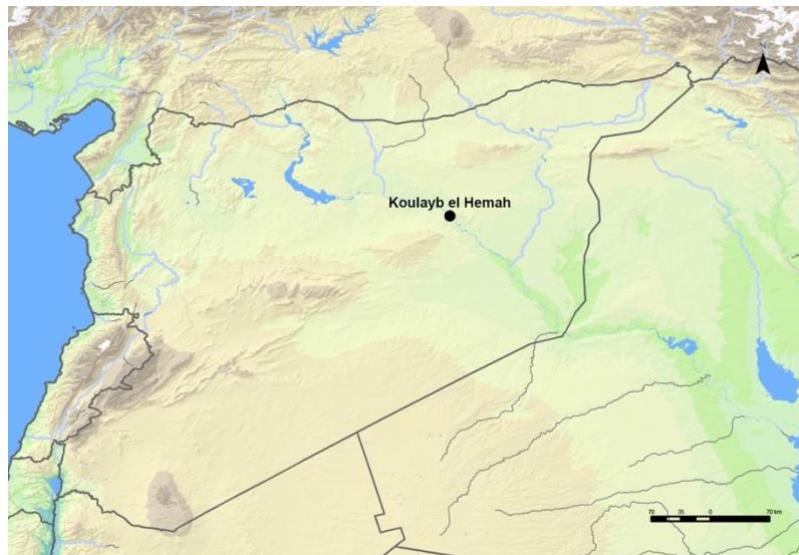
Note préliminaire des industries lithiques récoltées lors de la prospection du plateau de Koulaybel Hemah (Al Khanouka, région de Deir Ez-Zor)

Amjad Al Qadi

Post-doctorant à l'université de Genève et de Lyon2, Laboratoire d'archéologie préhistorique et anthropologie de l'université de Genève

Le plateau de Koulaybel Hemah se situe à 58 km au nord de Deir Ez-Zor, sur la rive ouest de l'Euphrate, à quelques centaines de mètres du site de Halabiye (Carte 1). La géologie de ce plateau peut se résumer brièvement à une coulée récente de basalte, du quaternaire, épaisse de 4 à 6 m. La coulée correspond au sommet du plateau et recouvre des marnes et des bancs de gypse¹.

¹ Lauffray 1983.



Carte 1. La situation du plateau de Koulayeb el Hemah au nord-est de le Syrie © Amjad Al Qadi

Le gypse de bonne qualité et de bonne tenue est utilisé comme pierre de taille pour les constructions. Le basalte accumulé sur la bordure du plateau se fracture naturellement par l'érosion des couches marneuses sous-jacentes.

Le plateau dont l'altitude est d'environ 125 m, est de forme allongée faisant 11 km de longueur en axe nord-sud, et 8 km en axe est-ouest (fig.1).



Fig. 1. Le plateau de Koulayeb el Hemah © Amjad Al Qadi

Les prospections menées par Michel Al-Maqdissi² sur ce plateau ont été effectuées sur plusieurs zones distinctes (fig.2), une stratégie adaptée à la nature des différentes zones prospectée.

² DGAM, Damas.

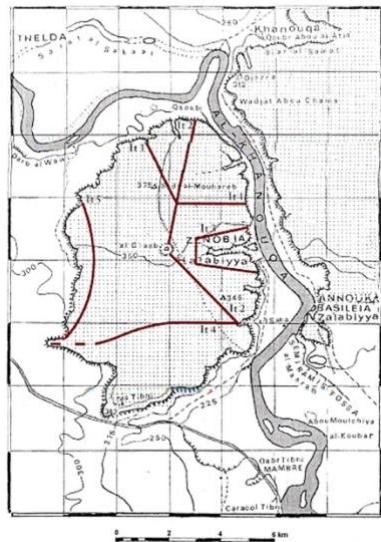


Fig. 2. Les zones prospectées en rouge © Al-Maqdissi³

Ces zones couvrent les espaces qui entourent le site de Halabiye et celles qui se prolongent à l'intérieur du plateau. Les prospections sont donc encore limitées, mais seront amenées à se développer dans le futur afin de couvrir l'ensemble du potentiel archéologique du plateau⁴.

Les collections

Les collections de matériel lithique proviennent de ramassage de surface du site n° 13, divisé en plusieurs stations. Le nombre total des pièces ramassées est de 755. Nous présentons ici un ensemble d'observations préliminaires auxquelles fera suite une étude plus détaillée. Notre objectif est de proposer une première évaluation des aspects culturels et technologiques du matériel ramassé. Sur les 755 pièces, peu sont d'emblée identifiables, et appartiennent souvent au Paléolithique. Des pièces appartenant au paléolithique moyen ont cependant été clairement identifiées. Une partie du matériel semble plus tardive, pouvant appartenir au Néolithique et ou aux périodes postérieurs, mais les éléments ne sont pas suffisants pour permettre une identification plus précise.

Nous allons nous focaliser sur les pièces directement identifiables issues de ce ramassage de surface. La majeure partie du matériel ramassé nécessitant une étude approfondie pour une identification.

Le paléolithique a été identifié au sein de la collection lithique. Les éléments les plus anciens semblent appartenir au Paléolithique moyen précoce (Yabroudien) qui pourrait être daté aux alentours de -350.000 années⁵.

³ Dessiné sur une carte d'après Al-Maqdissi *et al*, 2011

⁴ Al-Maqdissi *et al*, 2011.

⁵ Al Qadi 2011.

Il se présente clairement dans la collection un débitage Levallois représentant le Paléolithique moyen récent, daté dans la région de El Kowm en Syrie centrale à - 140.000 années⁶.

Nous avons remarqué la rareté des nucléus au sein du matériel ramassé. Il est encore à noter que les supports non corticaux sont inférieurs aux supports corticaux.

Matière première

A l'échelle régionale, dans la vallée du Moyen-Euphrate, les matières premières lithiques qui ont été exploités par les populations préhistoriques, sont le silex, les chailles et la calcédoine. Le silex est la matière la plus abondante et la plus exploitée. Il se présente soit, sous forme de galets roulés tout au long du fleuve et dans les anciennes terrasses de la vallée. Il a alors une gamme de couleurs extrêmement variées allant de tons clairs à des couleurs sombres et noires. Soit encore, on trouve des rognons éocènes de qualité très fine de dimension très variés et de couleurs marron. Le matériel lithique du plateau de Koulayb el Hemah est majoritairement composé de silex de bonne qualité (fig.3, nr 1). Quelques pièces de l'assemblage sont en calcédoine qui existe également sous forme de galets roulés (fig.3, nr 2). Les surfaces naturelles visibles sur les nucléus, les éclats à dos corticaux ou les enlèvements de mise en forme, montrent l'exploitation de plaquettes et de rognons. L'aspect extérieur des silex ne montre pas d'altération du par exemple à des coups de charrue.



Fig. 3. 1. Silex sur galet roulé, 2. Calcédoine sur galet roulé © Amjad Al Qadi

La grande majorité du matériel lithique aussi porte une patine. Elle est souvent marron, orangeâtres et claire. Une patine noirâtre est également présente sur quelques pièces. La patine n'empêche pas l'identification de la matière première.

⁶ Le Tensorer 2009.

Aspects technologiques

Parmi les industries identifiées au sein de cette collection, certaines pièces rappellent le Yabroudien. Il s'agit notamment d'un racloir simple épais (fig.4, n° 1), avec talon large et lisse, typique des industries yabroudienennes. Il s'y ajoute un nucléus à « tendance yabroudienne » sur galet, fortement exploité (fig.4, n° 2). Il est de morphologie subtriangulaire, à deux surfaces sécantes et subparallèle.

Nous avons aussi une partie proximale d'un support épais à talon lisse qui ressemble fortement à un éclat yabroudien sans pour autant pouvoir l'affirmer.

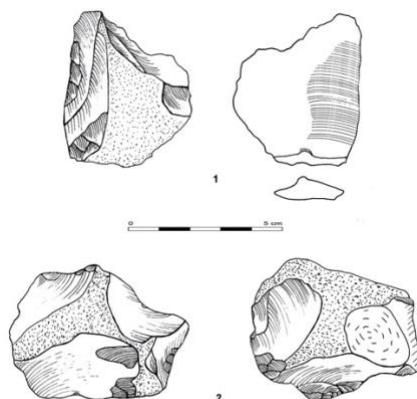


Fig. 4. 1. Racloir simple sur support épais, 2. Nucléus à « tendance » yabroudienne
© Dessiné par Amjad Al Qadi

Le moustérien correspond à des éclats Levallois à talon en chapeau de gendarme et dièdre (fig.5).



Fig. 5. 1–3. Eclats Levallois © Amjad Al Qadi

Des nucléus Levallois bien exploités sont également présents (5). Ils sont sur galets, et montre une exploitation à un éclat préférentiel (fig.6).

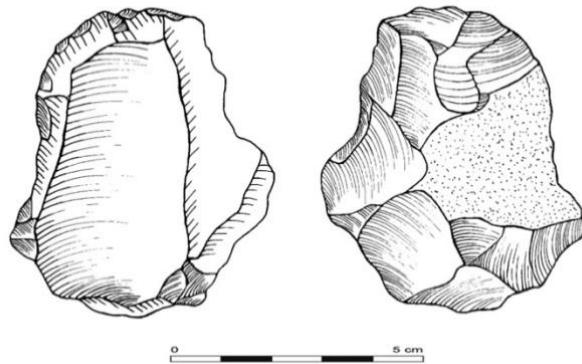


Fig.6. Nucléus Levallois à éclat préférentiel © Dessiné par Amjad Al Qadi

On note aussi la présence de fragments d'éclat Levallois, de denticulés, et d'une encoche sur éclat (fig.7).

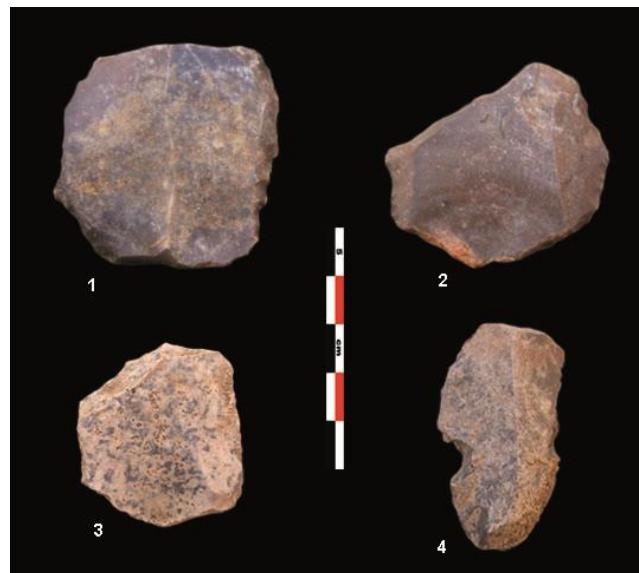


Fig.7 1–3. Fragments d'éclats Levallois, 4. Encoche sur un fragment d'éclat
© Amjad Al Qadi

Nous observons au sein du matériel des nucléus et des éclats à débitage laminaires. La morphologie des enlèvements rappelle des produits laminaires courant au Paléolithique supérieur, mais nous restons prudent par rapport à l'attribution culturelle de ce débitage qui pourrait aussi appartenir au néolithique. En absence de lames diagnostiques du Paléolithique supérieur ou du Néolithique précéramique, l'identification de ce débitage reste difficile.

Indications géographiques des cultures identifiées

La probable présence du Yabroudien sur ce plateau serait le premier indice de la présence de cette culture dans la vallée du Moyen-Euphrate. Etant une culture locale, limitée au territoire levantin, le Yabroudien est présent dans plusieurs zones de Syrie. A part le site éponyme de Yabroud dans la région de Kalamoon, la culture yabroudienne se trouve dans la région d'El Kowm en Syrie centrale⁷, la région de Maloula⁸, dans la région d'Afrin sur le site de Dederiyeh⁹, dans la région de Palmyre et dans le Bal'as¹⁰. La présence de cette culture dans la zone mésopotamienne peut montrer que cette culture peut être présente au-delà de la zone levantine. Le terme de culture locale appliquée au Yabroudien est donc à l'évidence à nuancer en fonction de l'état de la recherche dans ce domaine et de la rareté des prospections systématiques le concernant.

La présence du Moustérien sur le plateau de Koulaybel Hemah apporte également des nouvelles indications géographiques, le Paléolithique moyen étant peu connu dans la vallée du Moyen-Euphrate. Contrairement à la Syrie centrale, la région de Kalamoon, la vallée de l'Oronte, ou la côte, la vallée du Moyen-Euphrate ne possède que très peu de stations moustériennes. Seul le site Abou Chahri¹¹, à quelques km au nord-ouest du plateau de Koulayb el Hemah, présente un Moustérien typique. Par contre, l'Acheuléen est présent dans la vallée du Moyen-Euphrate. Les plus proches du plateau de Halabiye sont ; Maadan¹² à 14 km au nord-ouest, et Ain Abu Jemaa¹³, à trentaine de km au sud. Le site moustérien d'Abu Chahri, et les sites acheuléens de Maadan et d'Ain Abu Jemaa ont été identifiés lors de deux prospections effectuées par les chercheurs français de la RCP438 en 1978 et 1979. Ensuite, des recherches géopréhistoriques ont été suivies à partir du 1980 par les membres de la même équipe¹⁴.

Conclusion

Notre étude se limite à une première évaluation du matériel ramassé lors de la campagne de prospection du plateau de Koulaybel Hemah. Le matériel lithique reconnu, issu du ramassage de surface, a livré des artefacts appartenant au Paléolithique moyen précoce et récent.

La rareté des nucléus et le petit nombre de supports corticaux démontrent l'absence de débitage sur place. Ces éléments nous ont amenés à envisager une introduction sur le site de blocs préalablement décortiqués, voire déjà débités. Cela nous donne aussi l'impression que les vestiges lithiques sur le plateau pourraient appartenir des haltes provisoires.

⁷ Copeland et Hours, 1983.

⁸ Conard *et al* 2004.

⁹ Nishiaki *et al* 2011.

¹⁰ Al Qadi 2011.

¹¹ Abu Chahri est une station moustérienne, située à 6 km à l'ouest du plateau de Koulaybel Hemah (Besançon et Sanlaville 1984).

¹² Maadan est une station d'Acheuléen moyen, située à 14 km au nord ouest du centre du plateau de Koulaybel Hemah (Copeland 2004).

¹³ Ain Abu Jemaa est station d'Acheuléen supérieur, située à une trentaine de km au sud est du centre du plateau de Koulaybel Hemah (Copeland 2004).

¹⁴ Copeland 2004.

L'identification du Yabroudien dans la vallée du Moyen-Euphrate apporte une nouvelle indication sur la diffusion du Paléolithique moyen précoce en Syrie et au Proche-Orient. La présence du Yabroudien au nord-est de la Syrie incite à explorer cette zone qui relie la Syrie avec la Mésopotamie et l'Asie Mineure. Cette découverte incite à penser que la diffusion du Yabroudien peut dépasser le territoire levantin pour atteindre d'autres zones au Proche-Orient. Ce qui laisserait à penser que le Yabroudien, loin d'être une culture local est de fait une culture au minimum, à caractères régionale.

La mise en évidence d'un nouveau site moustérien, indique que le Paléolithique moyen la vallée du Moyen-Euphrate peut être aussi riche que le Paléolithique inférieur.

Ces nouvelles données justifient la poursuite des prospections dans cette région et ses environs. Elles permettront de compléter les zones de répartition de cultures préhistoriques parfois encore mal connu.

Bibliographie

- Al-Maqdissi, M., Antoine Souleiman, Fadia Abou Sekeh, and Eva Eshak. 2011. *Rapport sur la région de l'engloutissement du barrage de Halabieh sur le plateau de Koulaybel Hemah (Al Khanouka) dans le Moyen Euphrate*. Syrie : Direction générale des Antiquités et des Musées de Syrie. Département de Deir Ez-Zor.
- Al Qadi, Amjad. 2011. "Le Yabroudien en Syrie : état de la question et enjeux de la recherche." In *The Lower and Middle Palaeolithic in the Middle East and Neighbouring Regions*, edited by Jean-Marie Le Tensorer, Reto Jagher, and Marcel Otte, 77-84. Liège: Université de Liège.
- Besançon, Jacques, and Paul Sanlaville. 1984. "Terrasses fluviatiles au Proche-Orient." *Bulletin de l'Association française pour l'étude du quaternaire* 21, (1): 186-191.
- Conard, N., Andrew Kandel, A. E. Dondonov, and Mohammed Al Masri. 2004. "Middle Paleolithic Settlement in *The Ma'Aloula Region of the Damascus Province, Syria*." In *Settlement Dynamics of the Middle Paleolithic and Middle Stone Age*, Volume II. Edited by Nicholas Conrad, 65-87, Tübingen: Kerns Verlag,
- Copeland, Lorraine. 2004. "The Palaeolithic of the Euphrates Valley in Syria." In *From the River to the Sea: The Palaeolithic and the Neolithic on the Euphrates and the Northern Levant. Studies in honour of Lorraine Copeland*, edited by Olivier Aurenche, Marie Le Mièvre and Paul Sanlaville, 19-114. Oxford: Archaeopress.
- Copeland, Lorraine, and Francis Hours. 1983. "Le Yabroudien d'El Kowm et sa place dans le Paléolithique du Levant." *Paléorient* 9, (1): 21-37.
- Lauffray, J. 1983. *Halabiye-Zénobia, Place forte du Limes Oriental de la Haute Mésopotamie au VI^e siècle. Tome I : Les duchés frontaliers de Mésopotamie et les fortifications de Zénobia*. Paris: P. Geuthner.
- Le Tensorer, Jean-Marie. 2009. "Le Paléolithique ancien de Syrie et l'importance du Golan comme voie de passage lors de l'expansion des premiers hommes hors d'Afrique." In *The International Colloquium History and Antiquities of Al-Golan 2007-2008*, edited by Ammar Abdel Rahman, 37-56. Damascus: Press of the Ministry of Culture.
- Nishiaki, Yoshihiro, Youssef Kanjo, Muhsen Sultan, and Takeru Akazawa. 2011. "Recent progress in Lower and Middle Palaeolithic research at Dederiyeh cave, northwest Syria." In *The Lower and Middle Palaeolithic in the Middle East and Neighbouring Regions*, edited by Jean-Marie Le Tensorer, Reto Jagher, and Marcel Otte, 67-76. Liège: Université de Liège.